

Gmina Radzanów  
Radzanów 92A  
26-807 Radzanów

Radzanów, 06.12.2022 r.

TDZ.ZP.271.3.2022

## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

**Dot. Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie usługi pn.:**  
**„Dowóz uczniów posiadających orzeczenie o niepełnosprawności z terenu Gminy Radzanów do szkół specjalnych i ośrodków szkolno- wychowawczych i odwiezienie ich do miejsca zamieszkania oraz zapewnienie opieki podczas przewozu w 2023 r.”**

Tryb udzielenia zamówienia: **TRYB PODSTAWOWY BEZ NEGOCJACJI**

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U.z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty do realizacji zadania pn. **„Dowóz uczniów posiadających orzeczenie o niepełnosprawności z terenu Gminy Radzanów do szkół specjalnych i ośrodków szkolno- wychowawczych i odwiezienie ich do miejsca zamieszkania oraz zapewnienie opieki podczas przewozu w 2023 r.”**

**Najkorzystniejsza oferta:** Dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty, mając na względzie kryteria wyboru ofert określone w SWZ (cena brutto – 60 pkt oraz czas podstawienia pojazdu zastępczego – 40 pkt), w prowadzonym postępowaniu, Zamawiający uznaje za najkorzystniejszą ofertę nr 2 złożoną przez firmę : **ZAKŁAD PRODUKCYJNO HANDLOWY i USŁUGI TRANSPORTOWE DARIUSZ TRZMIEL, ul. Kościelna 103, 26-800 Białobrzegi**

Uzasadnienie wyboru: oferta zgodna z treścią SWZ, najkorzystniejsza pod względem przyjętych kryteriów.

Złożone oferty: Gmina Radzanów informuje, że w prowadzonym postępowaniu złożono 5 ofert.

Podpisanie umowy: Działając na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy PZP, Gmina Radzanów informuje, że zawarcie umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego nastąpi w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Numer oferty 1	Numer oferty 1 Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>P.T.H.U. DAR-BUS DARIUSZ DENIS</b> <b>ul. Szkolna 15,</b> <b>07-130 Łochów</b>  Cena ofertowa brutto: 242 827,60 (słownie: (słownie: dwieście czterdzieści dwa tysiące osiemset dwadzieścia siedem złotych 60/100 Czas podstawienia pojazdu zastępczego –30 min.
----------------	--

Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma pkt za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>35,40 pkt</b>	Cena oferty brutto ( C ) – 60% Ocena ilości punktów dot. ceny oferty przeprowadzona została na podstawie wzoru, określonego w SIWZ:	<b>75,40 pkt</b>
<b>Podstawienie pojazdu zastępczego w przypadku wystąpienia awarii pojazdu głównego</b>	<b>40,00 pkt</b>	Czas podstawienia pojazdu zastępczego w przypadku wystąpienia awarii pojazdu głównego ( T ) – 40 %	

Numer oferty 2	<p>Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy:</p> <p><b>ZAKŁAD PRODUKCYJNO HANDLOWY I USŁUGI TRANSPORTOWE DARIUSZ TRZMIEL</b>  <b>ul. Kościelna 103</b>  <b>26-800 Białobrzegi</b></p> <p>Cena ofertowa brutto: 143 000,00 (słownie: sto czterdzieści trzy tysiące złotych 10/100.  Czas podstawienia pojazdu zastępczego – 30 min.</p>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma pkt za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>60 pkt</b>	Cena oferty brutto ( C ) – 60% Ocena ilości punktów dot. ceny oferty przeprowadzona została na podstawie wzoru, określonego w SIWZ:	<b>100 pkt</b>
<b>Podstawienie pojazdu zastępczego w przypadku wystąpienia awarii pojazdu głównego</b>	<b>40,00 pkt</b>	Czas podstawienia pojazdu zastępczego w przypadku wystąpienia awarii pojazdu głównego ( T ) – 40 %	



Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>Prefabet Group Sp. z o.o.</b> <b>Aleja Jana Pawła II 43A/37 B</b> <b>01-001 Warszawa</b>  Cena ofertowa brutto: 216 090,00 zł (słownie: dwieście szesnaście tysięcy dziewięćdziesiąt złotych 00/100). Czas podstawienia pojazdu zastępczego – 30 min.		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma pkt za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>40,20 pkt</b>	Cena oferty brutto ( C ) – 60% Ocena ilości punktów dot. ceny oferty przeprowadzona została na podstawie wzoru, określonego w SIWZ:	<b>80,20 pkt</b>
<b>Podstawienie pojazdu zastępczego w przypadku wystąpienia awarii pojazdu głównego</b>	<b>40,00 pkt</b>	Czas podstawienia pojazdu zastępczego w przypadku wystąpienia awarii pojazdu głównego ( T ) – 40 %	

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>MAT-BUS Sp. z o.o.</b> <b>ul. Szosa 26</b> <b>28-400 Bogucice Drugie</b>  Cena ofertowa brutto: 168 062,26 (słownie: sto sześćdziesiąt osiem tysięcy sześćdziesiąt dwa złote 26/100) Czas podstawienia pojazdu zastępczego – 30 min.		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma pkt za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>51,00 pkt</b>	Cena oferty brutto ( C ) – 60% Ocena ilości punktów dot. ceny oferty przeprowadzona została na podstawie wzoru, określonego w SIWZ:	<b>91,00 pkt</b>

<b>Podstawienie pojazdu zastępczego w przypadku wystąpienia awarii pojazdu głównego</b>	<b>40,00 pkt</b>	Czas podstawienia pojazdu zastępczego w przypadku wystąpienia awarii pojazdu głównego ( T ) – 40 %	
---	------------------	--	--

Numer oferty 5	Numer oferty 1 Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>ROZIBUS TADEUSZ GLIMASIŃSKI,</b> <b>Krasna Dabrowa 30</b> <b>26-670 Pionki</b>  Cena ofertowa brutto: 169 084,69  (słownie: (słownie: sto sześćdziesiąt dziewięć tysięcy osiemdziesiąt cztery złote 69/100. Czas podstawienia pojazdu zastępczego – nie zaznaczono żadnej pozycji <b>Oferta wykluczona z postępowania przetargowego.</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma pkt za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>Brak oceny</b>	Cena oferty brutto ( C ) – 60% Ocena ilości punktów dot. ceny oferty przeprowadzona została na podstawie wzoru, określonego w SIWZ:	<b>Brak oceny</b>
<b>Podstawienie pojazdu zastępczego w przypadku wystąpienia awarii pojazdu głównego</b>	<b>Brak oceny</b>	Czas podstawienia pojazdu zastępczego w przypadku wystąpienia awarii pojazdu głównego ( T ) – 40 %	

Oferty odrzucone, wykluczone: Gmina Radzanów informuje, że odrzucono a tym samym wykluczono z postępowania przetargowego ofertę nr 5 – **ROZIBUS TADEUSZ GLIMASIŃSKI, Krasna Dabrowa 30, 26-670 Pionki**, oferta nie została podpisana przez Wykonawcę kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, 4 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 poz. 2019 z późn. zm.), odrzuca ofertę Wykonawcy, gdyż oferta nie została przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi

sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

**Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:** Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu jednak nie została ona podpisana żadnym z dopuszczonych podpisów wymaganych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Zamawiający postawił wymagania dotyczące form oraz podpisu ofert co zostało ujęte w SWZ. Ofertę (wypełniony Formularz oferty, zgodnie z wzorem stanowiącym Załącznik nr 1, oraz załącznik nr 2 oświadczenie, do SWZ o którym mowa w art. 125 ust. 1 p.z.p., sporządza się pod rygorem nieważności w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem osobistym lub podpisem zaufanym." *Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym.* Dlatego też brak podpisu dokumentów elektronicznych skutkuje ich nieważnością i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy pzp.

Wójt Gminy  
Sławomir Kruśliński

