

G GK.ZP.271.1.2024

### INFORMACJA o unieważnieniu postępowania

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 poz. 1605 ze zm.), Zamawiający informuje, że unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego: „**Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Radzanów oraz z PSZOK**”.

Zawiadomienie o unieważnieniu czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty zostało opublikowane w dniu 21.03.2024r. na stronie prowadzonego postępowania oraz przesłane do wszystkich Wykonawców. Zamawiający podjął decyzję o powtórzeniu czynności oceny ofert, opierając się na podstawowych zasadach systemu zamówień publicznych oraz na orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z którym: „W ocenie Izby Zamawiający ma każdorazowo prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą albo zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie (...). Nadrzędną zasadą dotyczącą wszelkiego rodzaju czynności przedsięwziętych przez instytucje zamawiające w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest ich zgodność z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych”.

W wyniku powzięcia informacji o niezgodnościach w ofercie Wykonawcy, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą Zamawiający ponownie przeprowadził czynności związane z badaniem i oceną ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena (brutto)	Punkcja		Łączna punkcja
			emisja	spalin	
1.	Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych ATK Recykling Tomasz Kucharczyk w spadku ul. Tarnobrzeska 6, 26-600 Radom.	891 786,00	80 pkt	20 pkt	100 pkt
2.	<u>Konsorcjum</u> Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo Handlowe "INTERBUD" Sp. z o.o. Bogusław Pawełek - Lider Konsorcjum ul. Limanowskiego 154, 26-600 Radom EKOLA Sp. z o.o.Partner Konsorcjum - Mariusz Piotrowski ul. Energetyków 25, 26-600 Radom	1 042 772,40	68,80 pkt	20 pkt	88,80 pkt

3.	<u>Konsorcjum</u> Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe Eko-Jas S.C. Krzysztof Janas, Beata Janas, Łukasz Janas Łukasz Janas -Lider Konsorcjum Garno ul. Kasztanowa 21, 26-625 Wolanów Usługi Ekologiczne EKO-JAS Krzysztof Janas Partner Konsorcjum - Krzysztof Janas Garno ul. Kasztanowa 21, 26-625 Wolanów	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych
----	--	---

## II. Oferty odrzucone, wykluczone.

Gmina Radzanów informuje, o odrzuceniu oferty nr 3

### Konsorcjum

Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe Eko-Jas S.C. Krzysztof Janas, Beata Janas, Łukasz Janas

Łukasz Janas -Lider Konsorcjum

Garno ul. Kasztanowa 21, 26-625 Wolanów

Usługi Ekologiczne EKO-JAS Krzysztof Janas

Partner Konsorcjum - Krzysztof Janas

Garno ul. Kasztanowa 21, 26-625 Wolanów

### **Uzasadnienie faktyczne:**

W dniu 12.02.2024r. o godz. 09:20 Zamawiający w swojej siedzibie dokonał otwarcia wszystkich ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu przy użyciu Platformy Zamówień Publicznych <https://ezamowienia.gov.pl/pl/>

W rozdziale V SWZ Zamawiający określił warunki udziału w postępowaniu, które powinien spełnić każdy Wykonawca składający swoją ofertę. W Rozdz. V pkt 5 SWZ Wykonawcy mieli obowiązek w składanej ofercie podać instalacje, co do których są zobowiązaniu przekazywać odpady tj. nazwę i adres podmiotu zarządzającego instalacją oraz rodzaj i adres instalacji.

Wymóg taki został określony w art. 6d ust. 4 pkt 5 ustawy z dnia 13 września 1996r o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tj. Dz. U. z 2023r poz.1469 ze zm.).

Treść oferty złożonej przez „Konsorcjum: Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe Eko-Jas S.C. Krzysztof Janas, Beata Janas, Łukasz Janas Łukasz Janas -Lider Konsorcjum Garno ul. Kasztanowa 21, 26-625 Wolanów Usługi Ekologiczne EKO-JAS Krzysztof Janas Partner Konsorcjum - Krzysztof Janas Garno ul. Kasztanowa 21, 26-625 Wolanów” zwanym dalej „Konsorcjum” nie odpowiada w pełnym zakresie treści specyfikacji warunków zamówienia.

Zamawiający w trakcie ponownego badania ofert skontaktował się telefonicznie z pracownikiem instalacji z prośbą o udzielenie informacji czy w katalogu przyjmowanych odpadów znajduje się odpad o kodzie 16 01 03. tj. zużyte opony. Odpowiedź pracownika była twierdząca jednak na pytanie: czy może wskazać pozycję w posiadanej decyzji przez instalację poinformował, że taką szczegółową informację można uzyskać pod podanym Zamawiającemu numerem telefonu. W trakcie kolejnej rozmowy, pracownik instalacji wyjaśnił, że posiadana decyzja zawiera m.in. tabelę nr 12 pod nazwą „odpady powstające w wyniku procesu przetwarzania odpadów na linii do przetwarzania odpadów

wielkogabarytowych tj. zużyte opony o kodzie 16 01 03” lecz na odbiór odpadów o kodzie 16 01 03 od firm zewnętrznych nie posiada pozwolenia i nie odbiera tego typu odpadów.

W związku z powyższym „Konsorcjum” przedstawiło podmiot zarządzający instalacją, która nie posiada uprawnień do odbioru frakcji odpadów o kodzie 16 01 03.

Do wykazanych w ofercie „Konsorcjum” instalacji nie jest możliwe dostarczanie wszystkich wymienionych w Rozdziale III. SWZ -Opisu przedmiotu zamówienia - odpadów.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

#### **Zamawiający na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.**

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Kolejna oferta, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i drugiego kryterium odnoszącego się do przedmiotu zamówienia złożona została przez Wykonawcę Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych ATK Recykling Tomasz Kucharczyk w spadku ul. Tarnobrzaska 6, 26-600 Radom.

Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 879.910,00 zł. Cena 891 786,00 zł z oferty Wykonawcy Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych ATK Recykling Tomasz Kucharczyk w spadku, przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej.

#### **Uzasadnienie prawne.**

W związku z powyższym zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena lub koszt jako najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.”

#### **Pouczenie:**

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 ustawy Prawo zamówień publicznych środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX Prawo zamówień publicznych.